

2020001399

PROT. N°

DA CITARE NELLA RISPOSTA

20 APR 2020



Spett.le  
**SICURITALIA GROUP**  
**SERVICE S.C.P.A.**

Trasmessa via PEC: [sicuritalia.sgs@legalmail.it](mailto:sicuritalia.sgs@legalmail.it)

**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO, MEDIANTE IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA, DEL SERVIZIO DI PORTIERATO E VIGILANZA ARMATA PRESSO L'EDIFICIO PALAZZO DEI CONGRESSI DI PROPRIETÀ DI EUR S.P.A. E GESTITO DA ROMA CONVENTION GROUP S.P.A.**

**Lotto 2 CIG 8109855010**

#### Provvedimento di esclusione

##### **Premesso che:**

- con Determinazione dell'Amministratore Delegato p.t. di EUR S.p.A. n. 172 del 18.11.2019, EUR S.p.A. ha indetto una gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, con aggiudicazione secondo il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, D.lgs. n.50/2016, per l'affidamento del servizio di portierato e vigilanza armata presso l'edificio Palazzo dei Congressi di proprietà di EUR S.p.A. e gestito da Roma Convention Group S.p.A.;
- in data 20.11.2019 si è proceduto alla pubblicazione della procedura in oggetto sul sistema informatico di negoziazione in modalità ASP con il numero di gara 2452483, unitamente al Disciplinare di gara, Capitolato Speciale di Appalto e relativi allegati;
- il termine per la presentazione delle offerte è scaduto in data 7.01.2020 alle ore 12.00;
- l'operatore economico in indirizzo ha ritenuto di partecipare alla procedura in oggetto e pertanto, nel rispetto delle modalità e delle tempistiche previste dal Disciplinare di gara, ha inviato il plico virtuale contenente la propria offerta;
- in data 3.03.2020, la Commissione di gara si è riunita in seduta pubblica per procedere, tra l'altro, all'apertura e all'esame della offerta economica presentata da Codesto Spettabile concorrente;
- nell'ambito delle attività di cui al punto precedente, è stato rilevato che la busta virtuale economica presentata da questo spettabile Operatore Economico relativamente al Lotto 2, contiene il modello di offerta economica generato automaticamente dal sistema relativo al Lotto 1 e, pertanto, non risulta conforme a quanto disposto dall'art. 18

**EUR SpA**

Large Virgilio Testa 23, 00144 Roma  
T +39 06 54 251 F +39 06 54 25 22 77  
[eurspa.it](http://eurspa.it)

Codice Fiscale 00045070503  
Partita Iva 02117131009  
Capitale Sociale €645.240.000 i.v.

"Offerta economica", contenendo i ribassi relativi ai parametri richiesti per un lotto diverso;

- pertanto si è disposto di procedere alla esclusione dell'operatore economico dal prosieguo delle successive fasi della procedura di gara, con conseguente trasmissione degli atti al RUP per i relativi adempimenti di competenza;

Premesso quanto sopra, si osserva quanto segue:

- i. ai sensi dell'art. 18 del Disciplinare di gara, *"l'offerta economica dovrà contenere, in particolare, per ciascun singolo Lotto, i seguenti elementi: (...) Per il Lotto 2: a) il ribasso percentuale sul costo orario posto a base di gara pari ad € 23,50, I.V.A. ed oneri di sicurezza per rischi di natura interferenziale esclusi per ogni persona per attività di vigilanza armata non a canone (manodopera con tariffa oraria unica - H24 x 365 gg/anno); b) il ribasso percentuale sul costo orario posto a base di gara pari ad € 23,50, I.V.A. ed oneri di sicurezza per rischi di natura interferenziale esclusi per ogni persona per attività di controllo con autovettura non a canone (tariffa oraria unica - H24 x 365 gg/anno); c) la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice"*;
- ii. in violazione di quanto disposto dal riportato art. 18 del Disciplinare, la busta economica trasmessa da codesto spettabile operatore economico non contiene i ribassi percentuali relativi agli elementi richiesti dalla stessa *lex specialis* di gara con riferimento al Lotto 2 bensì quelli relativi agli elementi richiesti per il Lotto 1;
- iii. tanto configura una irregolarità essenziale, chiaramente imputabile al concorrente, che non consente l'esatta individuazione della percentuale di ribasso offerta dall'operatore economico relativamente a tutte le singole voci indicate per il lotto 2, e non di una mera irregolarità formale, come peraltro può desumersi dalla giurisprudenza (Cons. Stato, sez. V, sent. n. 5931/2008) ed in ossequio ai principi di trasparenza, parità di trattamento e non discriminazione operanti nelle procedure di affidamento di appalti e concessioni di cui all'art. 30 del d.lgs. n. 50/2016;
- iv. al Disciplinare erano allegate le *"Regole del Sistema di e-procurement della Pubblica Amministrazione"* e, come costantemente affermato dalla giurisprudenza amministrativa, *"La partecipazione alle procedure di gara gestite in forma telematico-informatica comporta la necessità di adempiere, con scrupolo e diligenza, alle prescrizioni del bando e alle norme tecniche rilevanti, come da manuale applicativo e da normativa sul punto vigente, nell'uso delle forme digitali, le cui regole ex se integrano per relationem la disciplina di gara e sono poste a garanzia di tutti i partecipanti; per cui l'inesatto o erroneo utilizzo, a contrario, rimane a rischio del partecipante"* (TAR Puglia - Bari, sent. n. 1609/2018.);



- v. nella partecipazione alla gara *de qua*, questo spettabile concorrente ha espressamente dichiarato "*di aver preso visione ed incondizionata accettazione delle clausole e condizioni riportate nel Capitolato Tecnico e nella documentazione di gara*";
- vi. alla luce di quanto sopra, è evidente come l'offerta presentata da codesto spettabile operatore economico, che non consente l'esatta individuazione della percentuale di ribasso offerta dall'operatore economico relativamente a tutte le singole voci indicate per il lotto 2, non sia conforme alle disposizioni di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara;

Per quanto sopra, e preso atto della circostanza che l'offerta economica presentata da codesto spettabile operatore economico relativamente al Lotto 2 contiene illegittimamente il modello di offerta economica generato automaticamente dal sistema per il Lotto 1, lo scrivente Responsabile Unico del Procedimento, rilevata la non conformità della documentazione presentata rispetto a quanto espressamente previsto dall'art. 18 del Disciplinare di gara

#### DISPONE

- i. l'esclusione del concorrente **SICURITALIA GROUP SERVICE S.C.P.A.** dalla presente procedura di affidamento;
- ii. di dare avviso, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b), del D.Lgs. 50/2016, al concorrente del suddetto provvedimento di esclusione e dell'avvenuta pubblicazione del medesimo sul profilo del committente;
- iii. di dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale secondo le modalità ed i termini previsti dal D.Lgs. n. 104/2010 e s.m.i.

  
Il Responsabile Unico del Procedimento

  
ini