



**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. n. 50/2016 DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 95, co. 2 DEL D.LGS. n. 50/2016 VOLTA ALLA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE AI SENSI DELL'ART. 54, co. 3 DEL MEDESIMO DECRETO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE ORDINARIA, A GUASTO E PRESIDIO DI SCALE E TAPPETI MOBILI INSTALLATI PRESSO IL "ROMA CONVENTION CENTER - LA NUVOLO" DI PROPRIETÀ DI "EUR S.p.A." E SITO IN ROMA - MUNICIPIO IX
CIG 9336072257**

VERBALE DI GARA N. 3

SEDUTA RISERVATA DEL GIORNO 11 OTTOBRE 2022

Il giorno 11 ottobre 2022 alle ore 10.02, nel rispetto dell'art. 77, comma 2 del D.Lgs.n.50/2016 e dell'art. 6 del Regolamento relativo alle Commissioni giudicatrici per l'affidamento di contratti di appalto di lavori, servizi e forniture e concessioni, adottato da EUR S.p.A. con la Direttiva n.4/2018 - si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione dell'Amministratore Delegato di EUR S.p.A. n.147 del 21.09.2022, così di seguito composta:

- Ing. Giorgio Grimaldi - Presidente (Dipendente di EUR S.p.A.);
- Ing. Alessio Murat - Commissario (Dipendente di EUR S.p.A.);
- Arch. Michela Pacelli - Commissario (Dipendente di EUR S.p.A.);

al fine di proseguire all'attribuzione del punteggio tecnico delle "Offerte Tecniche" presentate dai concorrenti.

L'arch. Francesco de Marco svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione, in conformità a quanto previsto dagli artt. 19.1 e 19.2 del Disciplinare di gara, procede – con riferimento ad ogni singola offerta presentata dai concorrenti - all'attribuzione, a ciascuno degli elementi di cui alla Tabella (elementi C, D e E) di un coefficiente discrezionale determinato:

a) mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel presente disciplinare da parte di ogni commissario, secondo la seguente scala di misurazione:



Coefficiente	Rispondenza
0,0	Nulla
0,1	Minima
0,2	Ridotta
0,3	Limitata
0,4	Evolutiva
0,5	Significativa
0,6	Sufficiente
0,7	Buona
0,8	Discreta
0,9	Ottima
1,0	Assoluta

b) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio;

c) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

La Commissione stabilisce che, ai fini dell'assegnazione del punteggio tecnico relativo ai criteri discrezionali non verranno valutati i contenuti delle pagine eventualmente eccedenti il numero massimo consentito ed indicato nel Modello 5.1 predisposto dalla Stazione Appaltante.

La Commissione procede all'esame del criterio di valutazione "C – Organizzazione del servizio e del personale tecnico impiegato" riportato nella Tabella dell'art. 19.1 del Disciplinare di gara.

A conclusione dell'esame del suddetto criterio, ciascun commissario formula la propria valutazione discrezionale mediante l'attribuzione dei coefficienti numerici riportati nella seguente tabella:

Concorrenti	Presidente Grimaldi	Commissario 1 Murat	Commissario 2 Pacelli
A.C.S. ASCENSORI CONTROLLI SISTEMI S.R.L..	0.1	0.1	0.1

MARROCCO ELEVATORS S.R.L	0.7	0.7	0.8
R.T.I. DEL BO S.P.A. – DEL BO ROMA S.R.L.	0.5	0.6	0.6
SCHINDLER S.P.A.	0.8	0.7	0.7
TK ELEVATOR ITALIA S.P.A.	0.6	0.7	0.7

La Commissione, terminate le valutazioni sopra riportate, attribuisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 19.2 del Disciplinare di gara, in relazione al sopra richiamato criterio di valutazione, i seguenti punteggi:

1. A.C.S. ASCENSORI CONTROLLI SISTEMI S.R.L. punti 1.36 su 10;
2. MARROCCO ELEVATORS S.R.L. punti 10.00 su 10;
3. R.T.I. DEL BO S.P.A. – DEL BO ROMA S.R.L. punti 7.73 su 10;
4. SCHINDLER S.P.A. punti 10.00 su 10;
5. TK ELEVATOR ITALIA S.P.A. punti 9.09 su 10;

La Commissione procede all'esame del criterio di valutazione "D – Logistica" riportato nella Tabella dell'art. 19.1 del Disciplinare di gara.

A conclusione dell'esame del suddetto criterio, ciascun commissario formula la propria valutazione discrezionale mediante l'attribuzione dei coefficienti numerici riportati nella seguente tabella:

Concorrenti	Presidente Grimaldi	Commissario 1 Murat	Commissario 2 Pacelli
A.C.S. ASCENSORI CONTROLLI SISTEMI S.R.L..	0.1	0.1	0.1
MARROCCO ELEVATORS S.R.L	0.6	0.7	0.7
R.T.I. DEL BO S.P.A. – DEL BO ROMA S.R.L.	0.7	0.7	0.7
SCHINDLER S.P.A.	0.8	0.8	0.8
TK ELEVATOR ITALIA S.P.A.	0.8	0.8	0.8

La Commissione, terminate le valutazioni sopra riportate, attribuisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 19.2 del Disciplinare di gara, in relazione al sopra richiamato criterio di valutazione, i seguenti punteggi:

1. A.C.S. ASCENSORI CONTROLLI SISTEMI S.R.L. punti 1.25 su 10;
2. MARROCCO ELEVATORS S.R.L. punti 8.33 su 10;



- 3. R.T.I. DEL BO S.P.A. – DEL BO ROMA S.R.L. punti 8.75 su 10;
- 4. SCHINDLER S.P.A. punti 10.00 su 10;
- 5. TK ELEVATOR ITALIA S.P.A. punti 10.00 su 10.

La Commissione procede all'esame del criterio di valutazione "E – Uso sistemi informativi compatibili con gli impianti" riportato nella Tabella dell'art. 19.1 del Disciplinare di gara.

A conclusione dell'esame del suddetto criterio, ciascun commissario formula la propria valutazione discrezionale mediante l'attribuzione dei coefficienti numerici riportati nella seguente tabella:

Concorrenti	Presidente Grimaldi	Commissario 1 Murat	Commissario 2 Pacelli
A.C.S. ASCENSORI CONTROLLI SISTEMI S.R.L..	0.1	0.1	0.1
MARROCCO ELEVATORS S.R.L	0.7	0.8	0.7
R.T.I. DEL BO S.P.A. – DEL BO ROMA S.R.L.	0.6	0.5	0.6
SCHINDLER S.P.A.	0.9	0.9	0.8
TK ELEVATOR ITALIA S.P.A.	0.6	0.6	0.7

La Commissione, terminate le valutazioni sopra riportate, attribuisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 19.2 del Disciplinare di gara, in relazione al sopra richiamato criterio di valutazione, i seguenti punteggi:

- 1. A.C.S. ASCENSORI CONTROLLI SISTEMI S.R.L. punti 2.31 su 20;
- 2. MARROCCO ELEVATORS S.R.L. punti 16.92 su 20;
- 3. R.T.I. DEL BO S.P.A. – DEL BO ROMA S.R.L. punti 13.08 su 20;
- 4. SCHINDLER S.P.A. punti 20.00 su 20;
- 5. TK ELEVATOR ITALIA S.P.A. punti 14.62 su 20;

Il Presidente dà atto che i punteggi attribuiti a ciascun offerente relativamente alle offerte tecniche presentate e secondo l'ordine di esame, risultano essere i seguenti:

	A	B	C	D	E	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO
A.C.S. ASCENSORI CONTROLLI SISTEMI S.R.L.	0.00	0.00	1.36	1.25	2.31	4.92
MARROCCO ELEVATORS S.R.L.	0.00	15.00	10.00	8.33	16.92	50.25



R.T.I. DEL BO S.P.A. – DEL BO ROMA S.R.L.	0.00	15.00	7.73	8.75	13.08	44.56
SCHINDLER S.P.A.	0.00	15.00	10.00	10.00	20.00	55.00
TK ELEVATOR ITALIA S.P.A.	0.00	15.00	9.09	10.00	14.62	48.71

Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 11.55.

Il presente atto, redatto in unico originale, consta di n.5 (*cinque*) fasciate.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il  di – Presidente (Dipendente di EUR S.p.A.)



Ing. Alessio Murat - Commissario (Dipendente di EUR S.p.A.);



Arch. Michela Pacelli - Commissario (Dipendente di EUR S.p.A.)



Il Segretario Verbalizzante

Arch. Francesco de Marco - (Dipendente EUR S.p.A.)

