



**PROCEDURA APERTA DI RILEVANZA EUROPEA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 95, co. 2 DEL D.LGS. n. 50/2016 VOLTA ALLA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO CON DUE OPERATORI ECONOMICI AI SENSI DELL'ART. 54, co. 4, lett. a) DEL D.LGS. n. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE, ALLESTIMENTO E NOLEGGIO DI ATTREZZATURE AUDIO, VIDEO E LUCI PER EVENTI, FIERE E CONGRESSI PRESSO IMMOBILI ED AREE ESTERNE AD USO TERZI DI PROPRIETA' DI EUR S.p.A.
CIG 942179358B**

VERBALE DI GARA N. 4

SEDUTA RISERVATA DEL GIORNO 16 DICEMBRE 2022

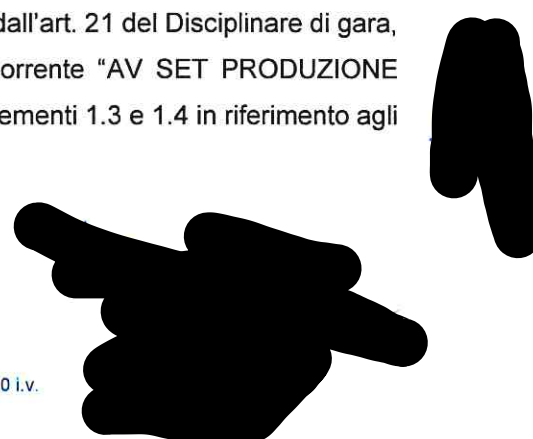
Il giorno 16.12.2022, alle ore 11.30, nel rispetto dell'art. 77, comma 2 del D.Lgs.n.50/2016 e dell'art. 6 del Regolamento relativo alle Commissioni giudicatrici per l'affidamento di contratti di appalto di lavori, servizi e forniture e concessioni, adottato da EUR S.p.A. con la Direttiva n.4/2018 - si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione dell'Amministratore Delegato di EUR S.p.A. n.180 del 10.11.2022, così di seguito composta:

- Ing. Giorgio Grimaldi - Presidente (Dipendente di EUR S.p.A.);
- Arch. Massimiliano Ceci - Commissario (Dipendente di EUR S.p.A.);
- Dott. Andrea Cianci - Commissario (Dipendente di EUR S.p.A.);

L'Arch. Francesco de Marco, componente dell'Ufficio Gare di EUR S.p.A., svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione, prende atto che, con riferimento alla circostanza indicata nel Verbale di gara n.3 del 29.11.2022 relativa al concorrente "AV SET PRODUZIONI S.P.A.", ovvero alla produzione dei C.V. allegati al "Modello 5 – Offerta tecnica criteri tabellari" in lingua inglese, il Responsabile del Procedimento per la fase di affidamento ha attivato in data 1.12.2022 il *sub*-procedimento del soccorso istruttorio (prot.EUR n.2022004271), cui il concorrente ha dato riscontro con pec del 9.12.2022 (prot.EUR n. 2022004386).

Pertanto, la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara, procede – con riferimento all'offerta presentata dal concorrente "AV SET PRODUZIONE S.p.A." – all'attribuzione dei punteggi tabellari relativi agli elementi 1.3 e 1.4 in riferimento agli anni di esperienza.





1. AV SET PRODUZIONI S.P.A.

1.3 - Adeguatezza del CV del "Responsabile commerciale dell'evento" (Art.7.1 CSA):

- anni di esperienza: 3 punti;

1.4 - Adeguatezza del CV del "Coordinatore tecnico Operativo" (Art.7.2 CSA):

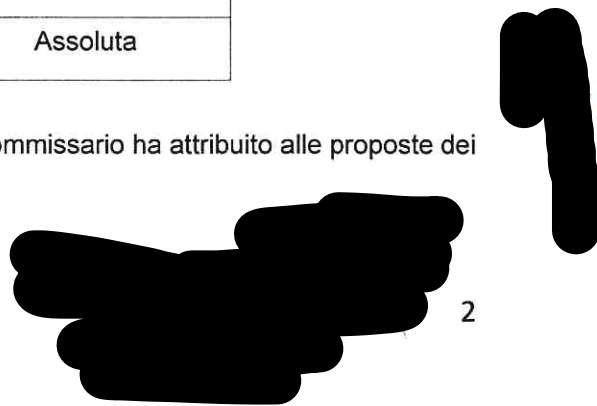
- anni di esperienza: 3 punti.

La Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, procede – con riferimento ad ogni singola offerta presentata dai concorrenti - all'attribuzione, a ciascuno degli elementi di cui alla Tabella B (elementi 2.1, 2.2, 2.3 e 2.4) di un coefficiente discrezionale determinato:

a) mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel presente disciplinare da parte di ogni commissario, secondo la seguente scala di misurazione:

Coefficiente	Rispondenza
0,0	Nulla
0,1	Minima
0,2	Ridotta
0,3	Limitata
0,4	Evolutiva
0,5	Significativa
0,6	Sufficiente
0,7	Buona
0,8	Discreta
0,9	Ottima
1,0	Assoluta

b) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio;



c) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

La Commissione stabilisce che, ai fini dell'assegnazione del punteggio tecnico relativo ai criteri discrezionali non verranno valutati i contenuti delle pagine eventualmente eccedenti il numero massimo consentito ed indicato nel Modello 5.1 predisposto dalla Stazione Appaltante.

In particolare, la Commissione procederà come segue.

- **Elemento 2.1:** verrà valutata l'Organizzazione del servizio e le attrezzature disponibili;
- **Elemento 2.2:** verrà valutata l'Organizzazione del servizio in relazione alla struttura organizzativa dedicata alla gestione dell'appalto;
- **Elemento 2.3:** verrà valutato il Portfolio;
- **Elemento 2.4:** verrà valutato il software di gestione dei contenuti congressuali.

La Commissione procede all'esame del criterio di valutazione "Elemento 2.1 – Organizzazione del servizio e le attrezzature disponibili" riportato nella Tabella B dell'art. 18.1 del Disciplinare di gara.

A conclusione dell'esame del suddetto criterio, ciascun commissario formula la propria valutazione discrezionale mediante l'attribuzione dei coefficienti numerici riportati nella seguente tabella:

Concorrenti	Presidente Grimaldi	Commissario 1 Ceci	Commissario 2 Cianci
AV SET PRODUZIONI S.P.A.	0.6	0.6	0.6
BOTW S.R.L.	0.6	0.6	0.6
MADEMA S.R.L.	0.5	0.5	0.5
R.T.I. STUDIO VISIO – ONE GROUP S.R.L.	0.6	0.6	0.6
R.T.I. TECNOCONFERENCE EUROPE S.R.L. – TECNOCONFERENCE.R.L.	0.6	0.6	0.6

La Commissione, terminate le valutazioni sopra riportate, attribuisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, in relazione al sopra richiamato criterio di valutazione, i seguenti punteggi:

1. AV SET PRODUZIONI S.P.A. punti 20 su 20;
2. BOTW S.R.L. punti 20 su 20;
3. MADEMA S.R.L. punti 16,67 su 20;

4. R.T.I. STUDIO VISIO – ONE GROUP S.R.L. punti 20 su 20;
5. R.T.I. TECNOCONFERENCE EUROPE S.R.L.-TECNOCONFERENCE SRL punti 20 su 20.

La Commissione procede all'esame del criterio di valutazione "Elemento 2.2 – Organizzazione del servizio in relazione alla struttura organizzativa dedicata alla gestione dell'appalto" riportato nella Tabella B dell'art. 18.1 del Disciplinare di gara.

A conclusione dell'esame del suddetto criterio, ciascun commissario formula la propria valutazione discrezionale mediante l'attribuzione dei coefficienti numerici riportati nella seguente tabella:

Concorrenti	Presidente Grimaldi	Commissario 1 Ceci	Commissario 2 Cianci
AV SET PRODUZIONI S.P.A.	0.7	0.7	0.7
BOTW S.R.L.	0.7	0.7	0.7
MADEMA S.R.L.	0.6	0.5	0.4
R.T.I. STUDIO VISIO – ONE GROUP S.R.L.	0.7	0.7	0.7
R.T.I. TECNOCONFERENCE EUROPE S.R.L. – TECNOCONFERENCE.R.L.	0.7	0.7	0.7

La Commissione, terminate le valutazioni sopra riportate, attribuisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, in relazione al sopra richiamato criterio di valutazione, i seguenti punteggi:

1. AV SET PRODUZIONI S.P.A. punti 10 su 10;
2. BOTW S.R.L. punti 10 su 10;
3. MADEMA S.R.L. punti 7,14 su 10;
4. R.T.I. STUDIO VISIO – ONE GROUP S.R.L. punti 10 su 10;
5. R.T.I. TECNOCONFERENCE EUROPE S.R.L.-TECNOCONFERENCE SRL punti 10 su 10.

La Commissione procede all'esame del criterio di valutazione "Elemento 2.3 – Portfolio" riportato nella Tabella B dell'art. 18.1 del Disciplinare di gara.

A conclusione dell'esame del suddetto criterio, ciascun commissario formula la propria valutazione discrezionale mediante l'attribuzione dei coefficienti numerici riportati nella seguente tabella:

Concorrenti	Presidente Grimaldi	Commissario 1 Ceci	Commissario 2 Cianci
AV SET PRODUZIONI S.P.A.	0.7	0.9	0.9
BOTW S.R.L.	0.8	0.8	0.8
MADEMA S.R.L.	0.6	0.5	0.6
R.T.I. STUDIO VISIO – ONE GROUP S.R.L.	0.9	1.0	1.0
R.T.I. TECNOCONFERENCE EUROPE S.R.L. – TECNOCONFERENCE.S.R.L.	0.9	1.0	1.0

La Commissione, terminate le valutazioni sopra riportate, attribuisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, in relazione al sopra richiamato criterio di valutazione, i seguenti punteggi:

1. AV SET PRODUZIONI S.P.A. punti 17.24 su 20;
2. BOTW S.R.L. punti 16.55 su 20;
3. MADEMA S.R.L. punti 11.72 su 20;
4. R.T.I. STUDIO VISIO – ONE GROUP S.R.L. punti 20 su 20;
5. R.T.I. TECNOCONFERENCE EUROPE S.R.L.-TECNOCONFERENCE SRL punti 20 su 20.

La Commissione procede all'esame del criterio di valutazione "Elemento 2.4 – Software di gestione dei contenuti congressuali" riportato nella Tabella B dell'art. 18.1 del Disciplinare di gara.

A conclusione dell'esame del suddetto criterio, ciascun commissario formula la propria valutazione discrezionale mediante l'attribuzione dei coefficienti numerici riportati nella seguente tabella:

Concorrenti	Presidente Grimaldi	Commissario 1 Ceci	Commissario 2 Cianci
AV SET PRODUZIONI S.P.A.	0.8	0.8	0.8
BOTW S.R.L.	0.1	0.2	0.2
MADEMA S.R.L.	0.0	0.0	0.0
R.T.I. STUDIO VISIO – ONE GROUP S.R.L.	0.9	0.9	0.9
R.T.I. TECNOCONFERENCE EUROPE S.R.L. – TECNOCONFERENCE S.R.L.	0.9	0.9	0.9

La Commissione, terminate le valutazioni sopra riportate, attribuisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, in relazione al sopra richiamato criterio di valutazione, i seguenti punteggi:

1. AV SET PRODUZIONI S.P.A. punti 8.89 su 10;
2. BOTW S.R.L. punti 1.85 su 10;
3. MADEMA S.R.L. punti 0 su 10;
4. R.T.I. STUDIO VISIO – ONE GROUP S.R.L. punti 10 su 10;
5. R.T.I. TECNOCONFERENCE EUROPE S.R.L.-TECNOCONFERENCE SRL punti 10 su 10.

La Commissione, procede quindi a riepilogare tutti i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per ogni requisito previsto nelle Tabelle A e B riportate all'art.19.1 del Disciplinare di gara.

Terminate le operazioni di valutazione la Commissione procede alla determinazione del punteggio complessivo da attribuire a ciascuna offerta tecnica esaminata, in linea con le disposizioni del Disciplinare di gara.

Il Presidente dà atto che i punteggi attribuiti a ciascun offerente relativamente alle offerte tecniche presentate e secondo l'ordine di esame, risultano essere i seguenti:

CONCORRENTE	1.1	1.2	1.3	1.3	1.4	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	PUNTEGGIO TECNICO
AV SET PRODUZIONI S.P.A.	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	2.00	20.00	10.00	17.24	8.89	67.13
BOTW S.R.L.	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	20.00	10.00	16.55	1.85	68.40
MADEMA S.R.L.	3.00	5.00	3.00	2.00	0.00	2.00	16.67	7.14	11.72	0.00	50.53
R.T.I. STUDIO VISIO – ONE GROUP S.R.L.	3.00	5.00	3.00	2.00	3.00	2.00	20.00	10.00	20.00	10.00	78.00
R.T.I. TECNOCONFERENCE EUROPE S.R.L. – TECNOCONFERENCE.S.R.L.	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	20.00	10.00	20.00	10.00	80.00

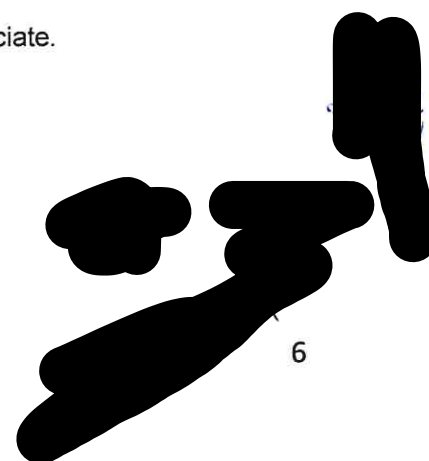
Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 12.40.

Il presente atto, redatto in unico originale, consta di n. 7 (*sette*) facciate.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing.  Presidente (Dipendente di EUR S.p.A.)







Arch. Massimiliano Ceci - Commissario (Dipendente di EUR S.p.A.);

[Redacted signature]

D. [Redacted] Cianci - Commissario (Dipendente di EUR S.p.A.)

[Redacted signature]

Il Segretario Verbalizzante

Arch. Francesco de Marco – (Dipendente EUR S.p.A.)

[Redacted signature]

[Redacted signature]